

OLGA TOTT, WYCENA NIERUCHOMOŚCI
NR UPRAWNIENÍ 4305

Rep. OT/458/2009

OPERAT SZACUNKOWY

nieruchomości gruntowej zabudowanej

Położenie nieruchomości:

Ulica: ul. Nowolipki 11
Miejscowość: Warszawa
Dzielnica: Śródmieście
Powiat: m. st. Warszawa
Województwo: mazowieckie

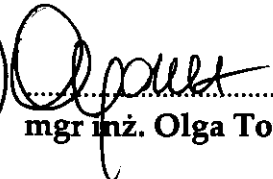
Nr ewidencyjny działki: 35

Obręb: 5-01-08

Ustalenia operatu	
<u>Wartość rynkowa przedmiotu wyceny wg stanu i poziomu cen z dnia wyceny</u>	3 064 896 zł <i>słownie: trzy miliony sześćdziesiąt cztery tysiące osiemset dziewięćdziesiąt sześć złotych</i>
W tym: wartość jednostkowa (w przeliczeniu na 1 m ² powierzchni gruntu)	5 321 zł/m² <i>słownie: pięć tysięcy trzysta dwadzieścia jeden złotych</i>



Operat sporządziła:


mgr inż. Olga Tott

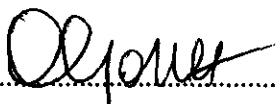
Warszawa, dn. 10 czerwca 2009 r.

mgr inż. Olga Tott, Wycena Nieruchomości, ul. Kludyńy 30 m. 107, 01-684 Warszawa
tel. kom. 0 501 715 332, tel. 022 638 44 94, fax. 022 638 17 53,
e-mail: wycena@olgotott.com, website: www.olgotott.com, NIP 118-016-33-87, REGON 017340406

344,0925

**OLGA TOTT, WYCENA NIERUCHOMOŚCI
NR UPRAWNIENIÓW 4305**

WYCIĄG Z OPERATU SZACUNKOWEGO

Rodzaj przedmiotu wyceny	Nieruchomość gruntowa zabudowana budynkiem wielolokalowym.
Zakres wyceny	Określenie wartości rynkowej prawa własności gruntu nieruchomości, bez naniesień i nakładów poczynionych na gruncie.
Numer księgi wieczystej	KW nr WA4M/00040065/0, prowadzona przez Sąd Rejonowy dla Warszawy Mokotowa, X Wydział Ksiąg Wieczystych
Oznaczenie w ewidencji gruntów	Położenie: ul. Nowolipki 11 Nr ewidencyjny działki: 35 Obręb: 5-01-08 Jedn. ewidencyjna: 146510_8 Śródmieście Powiat: m. st. Warszawa Województwo: mazowieckie
Powierzchnia działki	576 m ²
Rodzaj prawa objętego wyceną	Własność.
Cel wyceny	Określenie wartości rynkowej dla potrzeb oddania w użytkowanie wieczyste w związku z nabyciem lokalu i aktualizacji opłat rocznych.
<u>Wartość rynkowa przedmiotu wyceny wg stanu i poziomu cen z dnia wyceny</u> W tym: wartość jednostkowa (w przeliczeniu na 1 m ² powierzchni gruntu)	3 064 896 zł <i>słownie: trzy miliony sześćdziesiąt cztery tysiące osiemset dziewięćdziesiąt sześć złotych</i> 5 321 zł/m² <i>słownie: pięć tysięcy trzysta dwadzieścia jeden złotych</i>
Autor operatu, podpis i pieczęć	 mgr inż. Olga Tott
Data i miejsce sporządzenia operatu	Warszawa, 10 czerwca 2009 r.



SPIS TREŚCI

1. PRZEDMIOT I ZAKRES WYCENY	4
2. CEL WYCENY	4
3. PODSTAWY SPORZĄDZENIA WYCENY	4
3.1. Podstawa formalna.....	4
3.2. Podstawy materialno – prawne.....	4
3.3. Źródła danych merytorycznych	5
4. DATY ISTOTNE DLA OPERATU SZACUNKOWEGO.....	5
5. OPIS I OKREŚLENIE STANU PRZEDMIOTU WYCENY	5
5.1. Stan prawny nieruchomości	5
5.2. Stan techniczno-użytkowy	6
6. OKREŚLENIE PRZEZNACZENIA W PLANIE MIEJSCOWYM	7
7. PRZEDSTAWIENIE SPOSOBU WYCENY.....	7
7.1. Rodzaj szacowanej wartości	7
7.2. Metodyka wyceny	7
8. ANALIZA I CHARAKTERYSTYKA RYNKU	8
8.1. Specyfikacja badanego rynku lokalnego.....	8
8.2. Analiza, charakterystyka i uwarunkowania badanego rynku	8
8.3. Cechy kształtujące ceny transakcyjne i preferencje nabywców	11
8.4. Przedmiot wyceny na tle badanego rynku	12
9. OKREŚLENIE WARTOŚCI RYNKOWEJ PRZEDMIOTU WYCENY	13
10. PODSUMOWANIE I WYNIK WYCENY.....	15
11. KLAUZULE I ZASTRZEŻENIA	15
12. SPIS ZAŁĄCZNIKÓW	16

1. PRZEDMIOT I ZAKRES WYCENY

Rodzaj przedmiotu wyceny	Nieruchomość gruntowa zabudowana budynkiem wielolokalowym.
Rodzaj prawa objętego wyceną	Własność
Oznaczenie w ewidencji gruntów	Położenie: ul. Nowolipki 11 Nr ewidencyjny działki: 35 (arkusz mapy 13N1W1) Obręb: 5-01-08 Jedn. ewidencyjna: 146510_8 Śródmieście Powiat: m. st. Warszawa Województwo: mazowieckie
Nr księgi wieczystej	KW WA4M/00040065/0, prowadzona przez Sąd Rejonowy dla Warszawy Mokotowa, X Wydział Ksiąg Wieczystych
Określenie części nieruchomości lub części składowych gruntu, których wycena dotyczy	Określenie wartości rynkowej prawa własności gruntu nieruchomości, bez naniesień i nakładów na nim poczynionych.

2. CEL WYCENY

Określenie wartości rynkowej dla potrzeb oddania w użytkowanie wieczyste w związku z nabyciem lokalu i aktualizacji opłat rocznych.

3. PODSTAWY SPORZĄDZENIA WYCENY**3.1. Podstawa formalna**

Niniejszy operat został sporządzony na podstawie Zamówienia do Umowy Nr ŚRÓ/WZL/B/11/3/4/3/2009/478 zawartej w dniu 2 marca 2009 r. pomiędzy Miastem Stołecznym Warszawa – Dzielnicą Śródmieście a mgr inż. Olgą Tott, rzeczoznawcą majątkowym, nr upr. 4305.

3.2. Podstawy materialno – prawne

- [1] Ustawa z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny. (Dz. U. 1964 r. Nr 16 poz. 93 z późniejszymi zmianami).
- [2] Ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami. (tekst jednolity: Dz. U. z 2004 r. Nr 261, poz. 2603 z późniejszymi zmianami).
- [3] Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 21 września 2004 r. w sprawie wyceny nieruchomości i sporządzania operatu szacunkowego (Dz. U 207/2004, poz. 2109 z późniejszymi zmianami).
- [4] Standardy zawodowe rzeczoznawców majątkowych - Powszechne Krajowe Zasady Wyceny.

3.3. Źródła danych merytorycznych

1. Notatka służbowa z badania rejestru gruntów, sporządzona przez autorkę niniejszego opracowania /załącznik nr 3/
2. Notatka służbowa z badania księgi wieczystej, sporządzona przez autorkę niniejszego opracowania /załącznik nr 4/
3. Szkic lokalizacji nieruchomości ul. Nowolipki 11 /załącznik nr 5/
4. Dokumentacja nieruchomości, będąca w zasobach Zleceniodawcy (wgląd).
5. Oględziny przedmiotu wyceny.
6. Informacje uzyskane od Zleceniodawcy.
7. Informacje uzyskane z publikacji w czasopismach fachowych, agencji pośrednictwa w obrocie nieruchomościami i Internecie.
8. Ortofotomapa zamieszczona na stronie internetowej m. st. Warszawy <http://mapa.warszawa.um.gov.pl/init.html> (poglądowo).
9. Uchwała Nr LXXXII/2746/2006 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 10.10.2006 r. w sprawie studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego m. st. Warszawy (<http://www.um.warszawa.pl/wydarzenia/studium/>) oraz rysunek studium <http://www.um.warszawa.pl/wydarzenia/studium/pliki/rysunki/rysunek%20nr%201.pdf>
10. Dane transakcyjne z rejestru prowadzonego przez Biuro Geodezji i Katastru Urzędu Miasta St. Warszawy w Dziale ds. Systemu Taksacji Nieruchomości (BG/K-TN) w Warszawie, ul. Marszałkowska 77/79 (karty informacyjne opracowane na podstawie aktów notarialnych).

4. DATY ISTOTNE DLA OPERATU SZACUNKOWEGO

Data sporządzenia operatu szacunkowego	10 czerwca 2009 r.
Data, na którą określono wartość przedmiotu wyceny	8 czerwca 2009 r.
Data, na którą określono i uwzględniono stan przedmiotu wyceny	8 czerwca 2009 r.
Data oględzin	8 czerwca 2009 r.

5. OPIS I OKREŚLENIE STANU PRZEDMIOTU WYCENY**5.1. Stan prawny nieruchomości**

Nr kw.	KW WA4M/00040065/0, Sąd Rejonowy dla Warszawy Mokotowa, X Wydział Ksiąg Wieczystych
Oznaczenie w ewidencji gruntów	Położenie: ul. Nowolipki 11 Nr ewidencyjny działki: 35 (arkusz mapy 13N1W1) Obręb: 5-01-08 Jedn. ewidencyjna: 146510_8 Śródmieście Powiat: m. st. Warszawa

	Województwo: mazowieckie
Powierzchnia nieruchomości	576 m ²
Rodzaj prawa do nieruchomości	Własność
Właściciel	Miasto Stołeczne Warszawa
Prawa związane z własnością	Brak wpisów.
Prawa, roszczenia i ograniczenia	Brak wpisów.
Hipoteki	Brak wpisów.
Uwagi	Brak

5.2. Stan techniczno-użytkowy

Powierzchnia	576 m ²
Kształt, cechy geometryczne	Zbliżony do prostokąta.
Ukształtowanie powierzchni	Płaskie.
Dostępność infrastruktury technicznej	Media miejskie: energia elektryczna, sieć wodno-kanalizacyjna, sieć gazu i sieć ciepłownicza.
Położenie	Działka jest położona w dzielnicy Warszawa Śródmieście w rejonie urbanistycznym Muranów w obrębie ulic Nowolipki, Nowolipie, Karmelickiej.
Otoczenie bezpośrednie	Tereny zabudowane (budynki wielolokalowe mieszkalno-użytkowe w zabudowie pierzejowej i tereny międzyosiedlowe).
Otoczenie dalsze	Budynki wielolokalowe mieszkalno-użytkowe, obiekty handlowo-usługowe, obiekty użyteczności publicznej, tereny rekreacyjne (Ogród Krasińskich).
Położenie względem instytucji użyteczności publicznej	Pełna dostępność instytucji użyteczności publicznej. Infrastruktura wielkomiejska.
Nawierzchnia drogi, dojazd	Dojazd drogą o nawierzchni asfaltowej. Przedmiot wyceny znajduje się poza strefą płatnego parkowania.
Komunikacja	Komunikacja miejska autobusowa ul. Nowolipki (w odległości około 50 m), Komunikacja miejska tramwajowa ul. Gen. Andersa (w odległości około 300 m). Stacja metra Ratusz w odległości około 300 m.
Uciążliwości i ograniczenia	Ograniczenia wynikające z wydzielenia działki pod budynkiem.
Zabudowania i urządzenia, zagospodarowanie, utrzymanie terenu	Nieruchomość jest zabudowana budynkiem mieszkalnym wielolokalowym 5-kondygnacyjnym, w zabudowie zwartej z budynkiem sąsiednim, podpiwniczonym, wybudowanym w 1950 r. Działka stanowi teren pod budynkiem.

6. OKREŚLENIE PRZEZNACZENIA W PLANIE MIEJSCOWYM

Przeznaczenie w planie miejscowym	Brak aktualnego planu zagospodarowania przestrzennego.
Struktura funkcjonalna określona w Studium	M1.30. Tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej do 30 m wysokości.
Źródło informacji	Uchwała Nr LXXXII/2746/2006 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 10 października 2006 r. w sprawie studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego m. st. Warszawy. Informacja ze strony Biura Naczelnego Architekta Miasta: http://www.um.warszawa.pl/wydarzenia/studium/
Uwagi	Zgodnie z art. 154 ust. 2 Ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (por. pkt 3.2.2), w przypadku braku planu miejscowego, przeznaczenie nieruchomości dla celów wyceny ustala się na podstawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy lub decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu.

7. PRZEDSTAWIENIE SPOSOBU WYCENY

7.1. Rodzaj szacowanej wartości

Uwzględniając cel i zakres wyceny oraz obowiązujące przepisy prawne i zapisy standardów zawodowych, w niniejszym opracowaniu szacowano **wartość rynkową** według stanu i poziomu cen na dzień wyceny.

7.2. Metodyka wyceny

Biorąc pod uwagę rodzaj i położenie przedmiotu wyceny, jego przeznaczenie, stopień wyposażenia w urządzenia infrastruktury technicznej, stan zagospodarowania oraz dostępne dane o cenach i cechach nieruchomości podobnych, które były przedmiotem obrotu rynkowego, w niniejszej wycenie zastosowano **podejście porównawcze, metodę korygowania ceny średniej**.

Podejście porównawcze polega na określeniu wartości nieruchomości przy założeniu, że wartość ta odpowiada cenom, jakie uzyskano za nieruchomości podobne, które były przedmiotem obrotu rynkowego. Wartość nieruchomości koryguje się ze względu na cechy różniące te nieruchomości i ustala z uwzględnieniem zmian poziomu cen wskutek upływu czasu. Podejście porównawcze stosuje się do określenia wartości rynkowej nieruchomości, jeżeli są znane ceny nieruchomości podobnych do nieruchomości wycenianej oraz cechy wpływające na te ceny, a także warunki dokonywania transakcji.

Metoda korygowania ceny średniej polega na określaniu wartości rynkowej przedmiotu wyceny na podstawie zbioru co najmniej kilkunastu obiektów reprezentatywnych przyjętych do porównań (które były przedmiotem transakcji sprzedaży).

W metodzie korygowania ceny średniej wartość jednostkowa nieruchomości dana jest wzorem:

$$V_1 = C_{sr} \times \sum_{i=1, \dots, N} K_i,$$

gdzie K_i – współczynnik korygujący cenę średnią dla i -tej cechy rynkowej, określane na podstawie oceny przedmiotu wyceny względem danej cechy rynkowej; $K_i \in \langle K_{i, min}; K_{i, max} \rangle$, gdzie $K_{i, min} = w_i * C_{min} / C_{sr}$, $K_{i, max} = w_i * C_{max} / C_{sr}$, w_i – udział procentowy i -tej cechy w przedziale między ceną minimalną w bazie transakcji porównawczych (C_{min}), a ceną maksymalną (C_{max}).

8. ANALIZA I CHARAKTERYSTYKA RYNKU

8.1. Specyfikacja badanego rynku lokalnego

Zakres przedmiotowy	Nieruchomości gruntowe niezabudowane lub zabudowane obiektami bez istotnej wartości (przeznaczonymi do rozbiórki) w obrocie rynkowym.
Zakres terytorialny	Dzielnica Śródmieście, Wola, Ochota, Mokotów, Żoliborz. Teren dawnej Gminy Centrum (w latach 1994 – 2002)
Zakres czasowy	Do dwóch lat wstecz od dnia wyceny.
Zakres cen jednostkowych skorygowanych	Od 3,0 do 7,5 tys. zł/m ² powierzchni działki.
Trend czasowy	W badanym segmencie rynku i przedziale czasowym obserwuje się ujemny trend czasowy -0,9 % w skali miesiąca (por. pkt 9 operatu), co przekłada się na -10% w skali roku.

8.2. Analiza, charakterystyka i uwarunkowania badanego rynku

Rynek nieruchomości gruntowych niezabudowanych (prawo własności i prawo użytkowania wieczystego) na terenie dzielnicy Warszawa Śródmieście odznacza się bardzo niską przejrzystością. Stan ten wynika z niewielkiej liczby zawieranych transakcji, ta zaś z faktu, iż tereny śródmiejskie są obszarem w wysokim stopniu zurbanizowanym.

Atrakcyjność inwestowania w budownictwo komercyjne, mieszkaniowe, biurowe i handlowo-usługowe oraz mała podaż i wysoki popyt powodują, że od wielu lat ceny gruntów w centralnej strefie miasta utrzymują się na wyjątkowo wysokim poziomie, przy czym obserwuje się również obrót nierynkowy, noszący znamiona amatorskiego lub spekulacyjnego o cenach jednostkowych znacznie odbiegających od przeciętnych. Cechą wyróżniającą tego obszaru jest znikomy obrót rynkowy prawem własności gruntu, z uwagi na działanie Dekretu z dnia 26 października 1945 r. o własności i użytkowaniu gruntów

na obszarze m. st. Warszawy. Stwarza to istotne problemy z pozyskaniem właściwych danych do porównań. Dotychczas występował głównie obrót wtórny prawem użytkowania wieczystego gruntu. Unikatowość lokalizacji w strefie centralnej Warszawy nie pozwalała na rozszerzenie zakresu analizy na inne obszary (poza obszarem działania ww. Dekretu), gdzie obrót nieruchomościami gruntowymi jako prawem własności występuje powszechnie, ze względu na brak podobieństwa. W takim przypadku wskazane jest rozszerzenie analizy na grunty będące przedmiotem obrotu rynkowego, położone w strefie centralnej miasta, sprzedane również jako prawo użytkowania wieczystego. Zanikający w ostatnim czasie obrót rynkowy gruntami niezabudowanymi w samej dzielnicy Śródmieście spowodował zbyt małą ilość danych porównawczych do wyceny gruntu w oparciu tylko o transakcje w tej dzielnicy. W związku z tym autorka opracowania zdecydowała się rozszerzyć badany obszar na dzielnice ościenne lewobrzeżnej Warszawy, stanowiące lewobrzeżną część dawnej Gminy Centrum (w latach 1994 do 2002), tworzące łącznie strefę centralną miasta.

W wyniku przeprowadzenia analiz kształtowania się cen nieruchomości gruntowych na obszarach poszczególnych dzielnic miasta stołecznego Warszawy (analiza z dnia 23.08.2003 r., Kwartalnik Rzeczoznawca Majątkowy nr 4/2003) pod kątem relacji jakie zachodzą pomiędzy cenami gruntów z prawem użytkowania wieczystego oraz gruntami z prawem własności, w związku z ustaleniami § 27 ust.1 Rozporządzenia Rady Ministrów i określenia wartości rynkowej gruntu nieruchomości jako przedmiotu prawa własności na obszarze Dzielnicy Śródmieście, ustalono co następuje:

Na obszarze dzielnic centralnych średnie ceny gruntów z prawem własności oraz prawem użytkowania wieczystego w ostatnich latach były porównywalne. Relacje cen tych praw na określonym obszarze dzielnic Śródmieście, Ochota, Wola i częściowo Mokotów ukształtowały się na poziomie jak 1:1.

Na podstawie powyższych ustaleń przyjmowano, że na obszarze centralnej części Warszawy ceny gruntów z prawem własności kształtują się na poziomie cen gruntów z prawem użytkowania wieczystego. Relacje rynkowe określonych praw kształtowały się na poziomie jak 1:1 (parametr rynkowy). Prawo własności jednak występuje coraz powszechniej na terenie tych dzielnic, w aktualnym stanie prawnym występuje możliwość przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności (nie we wszystkich przypadkach). Ponieważ prawo użytkowania wieczystego niesie za sobą konieczność wnoszenia opłat rocznych z tego tytułu (co przy wysokich cenach gruntów jest istotną kwotą), wobec tego zasadnym jest wprowadzenie parametru – cechy rynkowej opisującej wpływ na wartość jednostkową – „uwarunkowania prawne”.

W latach 2006 i 2007 w Warszawie i okolicach zaobserwowano intensywny rozwój budownictwa, szczególnie inwestycji polegających na budowie obiektów komercyjnych (zabudowa biurowo-usługowo-handlowa) i obiektów wielomieszkańczych (zabudowa apartamentowa). W związku z powyższym, poszukiwano nowych terenów inwestycyjnych, położonych w prestiżowych centralnych rejonach Warszawy. Stąd bardzo wysokie ceny jednostkowe gruntów, niezależnie od wszelkich uciążliwości, które zawsze wydają się być znikome w obliczu pozyskania atrakcyjnego terenu inwestycyjnego. Przykładem mogą być transakcje zestawione w poniższej tabeli, których transakcyjne ceny jednostkowe wskazują na transakcje amatorskie, czyli nierynkowe.

Data transakcji	Ulica	Obręb	Nr ewid. działki	Pow. [m2]	Cena transakcyjna [zł]	Uwarunkowania prawne	Cena jedn. [zł/m2]	Uwagi
2008-09-10	Traugutta	5-03-07	16/7	1616	30 000 000,00	uw do 2100-07-12	18 564	Nieruchomość posiada bezpośredni dostęp do drogi publicznej. Wydano wziszt w dniu 11-06-2007 r. przewidujące zagospodarowanie na cele biurowe.
2008-01-09	Miedziana	6-01-09	14/15	1575	21 301 040,00	uw do 2089-12-05	13 524	Na przedmiotowej działce w latach 50-tych została wybudowana droga
2007-05-11	Waryńskiego	5-05-06	126/1	3464	37 988 719,67	uw do 2092-10-08	10 967	Mpzp - teren przeznaczony pod zabudowę usługowo-handlowo-biurową
2007-02-01	Górskiego 6	5-03-11	18/6	2956	89 344 262,30	uw do 2089-04-04	30 225	Wydano decyzję wzt w 2005 r. dla inwestycji polegającej na budowie budynku mieszkalno-usługowego z garażem podziemnym, max 7 kondygnacji naziemnych

Jak informuje raport Cushman&Wakefield „WIOSNA 2009”, rok 2008 pomimo kryzysu finansowego i spowolnienia obserwowanego na rynku nieruchomości komercyjnych, okazał się bardzo korzystny dla rynku biurowego. Na rynku warszawskim kolejny łączny popyt brutto na powierzchnie biurowe przewyższył popyt. Od 2002 r. współczynnik pustostanów znajduje się w trendzie spadkowym. Pod koniec 2008 r. zanotowany został kolejny bardzo niski wskaźnik (2,9%), chociaż w strefie centralnej był nieco wyższy (4,1%).*

Jest to istotne z punktu widzenia popytu na grunty inwestycyjne, przewidziane pod zabudowę komercyjną, ponieważ popyt na powierzchnie biurowe może korzystnie wpływać na niego, choć oczywiście nie jest jedynym czynnikiem, szczególnie w konsekwencji kryzysu finansowego i trudności w uzyskaniu kredytu bankowego na finansowanie projektów.

Sytuację na rynku nieruchomości mieszkaniowych od jesieni 2008 r. uważa się za niepewną. Po spowolnieniu w pierwszej połowie 2008 r., w ostatnich miesiącach roku nastąpił zastój, kończąc tym samym boom mieszkaniowy, który miał miejsce w latach 2006 -2007. Sytuację na rynku mieszkaniowym dodatkowo pogarsza spowolnienie gospodarcze, które doprowadziło do spadku koniunktury. Ponadto niejasne stanowisko banków wobec dalszej polityki kredytowej spowodowało drastyczny spadek aktywności deweloperów i nabywców nieruchomości mieszkaniowych*.

Wszystkie te czynniki nie pozostają bez wpływu na rynek obrotu nieruchomościami gruntowymi niezabudowanymi. Przede wszystkim powodują na zjawisko wyczekiwania przez potencjale strony transakcji, co objawiło się zanikaniem transakcji rynkowych gruntami niezabudowanymi w funkcji czasu.

* Za raportem Cushman&Wakefield „WIOSNA 2009”

W 2008 r. zanotowano znaczne uspokojenie badanego rynku nieruchomości gruntowych niezabudowanych, na co złożyły się dwa czynniki. Pierwszym z nich jest wyhamowanie obrotu nieruchomościami ze względu na ogólnoświatowy kryzys finansowy. W szczególności związane jest to z wyczekiwaniem uczestników rynku nieruchomości na rozwój sytuacji (w tym polityki kredytodawców). Drugim czynnikiem jest bardzo ograniczona podaż atrakcyjnych niezabudowanych gruntów w zurbanizowanej dzielnicy Śródmieście. W 2008 r. na terenie dzielnicy Śródmieście wystąpił nikły i noszący znamiona nierynkowego obrót nieruchomościami gruntowymi, dlatego rozszerzono zakres terytorialny analizy na dawną Gminę Centrum. Np. zanotowana transakcja niezabudowaną działką nr ewid. 16/7 z obrębu 5-03-07 (z dnia 10 września 2008 r., pow. 1616 m², cena jednostkowa 18.564 zł/m², umowa przeniesienia prawa użytkowania wieczystego w wykonaniu umowy warunkowej - niewykonane prawo pierwokupu Prezydenta m. st. Warszawy), znacznie odbiega od średniej z wytypowanej próbki reprezentatywnej, dlatego odrzucono ją w procesie niniejszej wyceny (nieruchomość posiada bezpośredni dostęp do drogi publicznej. Wydano decyzję wztiz z dnia 11-06-2007 r. przewidującą zagospodarowanie nieruchomości na cele biurowe). Również zanotowana transakcja działką nr ewid. 33/1 z obrębu 5-01-07 (z dnia 9 maja 2008 r., pow. 2550 m², cena jednostkowa 1.832 zł/m², umowa przeniesienia prawa użytkowania wieczystego w wykonaniu umowy warunkowej - niewykonane prawo pierwokupu Prezydenta m. st. Warszawy), znacznie odbiega od średniej z wytypowanej próbki reprezentatywnej, dlatego także odrzucono ją w procesie niniejszej wyceny.

W wyniku powyższej eliminacji, niestety brak jest w próbce reprezentatywnej obiektów z datą zawartej transakcji w 2008 r., występujących w Dzielnicy Śródmieście.

8.3. Cechy kształtujące ceny transakcyjne i preferencje nabywców

Cechy rynkowe stanowią kryteria, w oparciu o które porównuje się nieruchomości wyceniane z nieruchomościami przyjętymi do porównania. Podstawę wyboru cech rynkowych stanowi analiza rynku. Rynek nieruchomości nie jest rynkiem doskonałym i znalezienie obiektów różniących się tylko jedną cechą jest praktycznie niemożliwe. Stąd proces wyceny wymaga przyjęcia rozwiązań upraszczających. Dodatkową pomocą w wyselekcjonowaniu cech rynkowych jest analiza preferencji nabywców nieruchomości. Te dwie metody umożliwiają określenie cech oraz ich wpływu na chęć nabycia określonej nieruchomości.

Lokalizacja szczegółowa – wyższe ceny jednostkowe na badanym obszarze osiągają obiekty z dogodnym dostępem do infrastruktury towarzyszącej, obiektów użyteczności publicznej oraz komunikacji publicznej (w tym metra), z atrakcyjnie zurbanizowanym i zagospodarowanym otoczeniem w stosunku do planowanej / potencjalnej inwestycji;

Położenie w dzielnicy – wyższe ceny jednostkowe osiągają działki położone w centralnej części dzielnicy Śródmieście, przeciętne – w strefie granicznej dzielnicy Śródmieście i dzielnic ościennych, a najniższe w peryferyjnych częściach dzielnic ościennych;

Cechy geometryczne (wielkość i kształt) – wyższe ceny jednostkowe osiągają działki o kształcie i wielkości korzystnych w stosunku do planowanej / potencjalnej inwestycji;

Możliwości inwestycyjne – pełne możliwości inwestycyjne, czyli wydane warunki zabudowy lub pozwolenie na budowę dla planowanej inwestycji biurowo-usługowo-

handlowej lub apartamentowej, albo określona pożądana funkcja w planie miejscowym bardzo istotnie wpływają na wzrost cen jednostkowych, w stosunku do obiektów z ograniczonymi, nieustalonymi jednoznacznie możliwościami inwestycyjnymi (brak planu miejscowego + brak decyzji o warunkach zabudowy); nie zaobserwowano przy tym istotnej różnicy w cenach jednostkowych w centrum Warszawy pomiędzy gruntami przeznaczonymi pod inwestycję biurowo-usługową a apartamentową; występują też stany pośrednie, dla istniejących możliwości inwestycyjnych, ale nie dotyczących tak prestiżowych inwestycji jak najnowocześniejsza zabudowa komercyjna lub apartamentowa;

Uwarunkowania prawne – wyższe ceny jednostkowe osiągają nieruchomości będące przedmiotem obrotu jako prawo własności, niższe - będące przedmiotem obrotu jako prawo użytkowania wieczystego;

Uciążliwości lub ograniczenia w użytkowaniu i/lub zagospodarowaniu – wszelkie uciążliwości lub ograniczenia w użytkowaniu bądź zagospodarowaniu nieruchomości obniżają wartość jednostkową nieruchomości.

8.4. Przedmiot wyceny na tle badanego rynku

Lp.	Cecha	Skala ocen	OCENY		
			Przedmiot wyceny	Transakcja o cenie min	Transakcja o cenie max
	Pozycja w tabeli 1			Nr 3	Nr 6
1	Lokalizacja szczegółowa	Korzystna 40% Przeciętna (+) 30% Przeciętna 20% Przeciętna (-) 10% Niekorzystna 0%	przeciętna	niekorzystna	korzystna
2	Położenie w dzielnicy	Korzystne 10% Przeciętne 5% Niekorzystne 0%	przeciętne	niekorzystne	przeciętne
3	Cechy geometryczne (wielkość i kształt)	Korzystne 10% Przeciętne 5% Niekorzystne 0%	przeciętne	przeciętne	korzystne
4	Możliwości inwestycyjne	Pełne 20% Przeciętne 10% Ograniczone 0%	przeciętne	pełne	ograniczone
5	Uwarunkowania prawne	Prawo własności 10% Prawo użytkowania wieczystego 0%	wycenie podlega prawu własności	prawo użytkowania wieczystego dz. 12/1 o pow. 3606m ² , pozostałe – prawo własności	prawo użytkowania wieczystego

6	Uciążliwości i/lub ograniczenia w użytkowaniu /zagospodarowaniu	Brak istotnych 10%	<u>przeciętne</u>	istotne	brak istotnych
		Przeciętne 5%			
		Istotne 0%			

9. OKREŚLENIE WARTOŚCI RYNKOWEJ PRZEDMIOTU WYCENY

Obliczenia prowadzące do wyznaczenia wartości przedmiotu wyceny zawiera załącznik nr 1.

Baza danych transakcji porównawczych zawarta jest w tabeli 1.

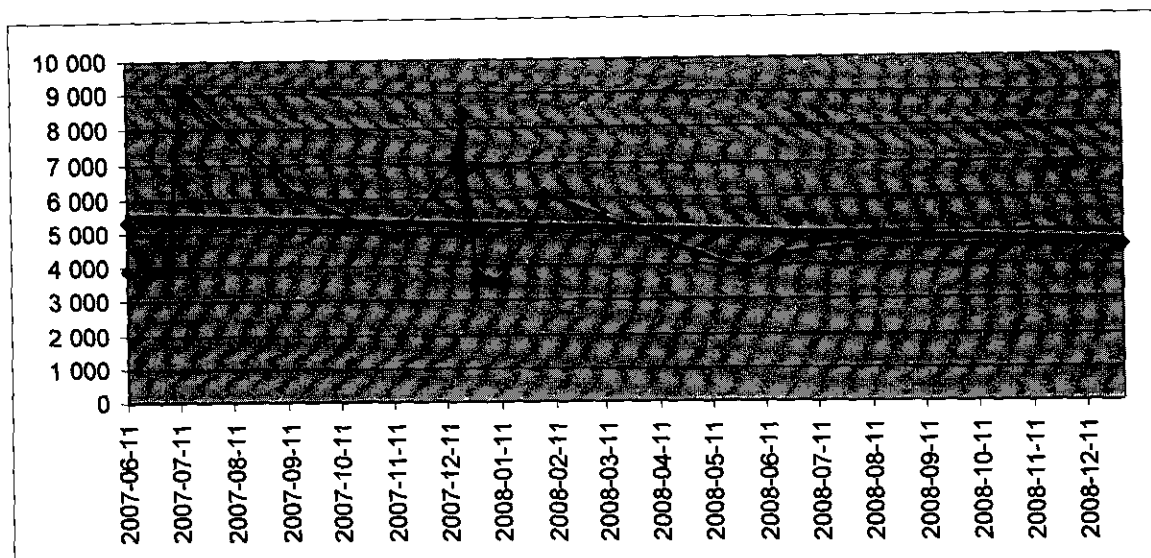
Do bazy danych porównawczych wytypowano 19 wiarygodnych transakcji nieruchomościami gruntowymi niezabudowanymi, które odbyły na badanym rynku lokalnym w ciągu ostatnich dwóch lat.

Wartość przedmiotu wyceny według stanu i poziomu cen na dzień wyceny została wyznaczona w tabeli 2.

Dla potrzeb niniejszej wyceny przyjęto następujące wagi cech, które określono na podstawie analizy danych porównawczych oraz doświadczeń z podobnych rodzajowo rynków, a także na podstawie badań – obserwacji preferencji potencjalnych nabywców:

- | | |
|--------------------------------|------|
| a) lokalizacja szczegółowa | 40%, |
| b) położenie w dzielnicy | 10% |
| c) cechy geometryczne | 10%, |
| d) możliwości inwestycyjne | 20%, |
| e) uwarunkowania prawne | 10% |
| f) ograniczenia / uciążliwości | 10%. |

Dokonano analizy rozkładu czasowego cen na rynku lokalnym. Zaobserwowano przy tym ujemny trend czasowy (por. poniższy rysunek). Wyznaczony współczynnik regresji liniowej wynosi -0,1023. Wobec powyższego i na podstawie doświadczeń z podobnych rodzajowo rynków stwierdzono, że trend czasowy dla badanego segmentu rynku i zakresu czasowego, kształtuje się w przybliżeniu średnio na poziomie -10% rocznie, co przekłada się na -0,9 % w skali miesiąca i taki trend przyjęto do obliczeń. Przy pomocy takiego trendu czasowego zaktualizowano dane transakcyjne na dzień wyceny.



Transakcja o cenie jednostkowej minimalnej oznaczona nr 3 odbyła się 21 czerwca 2007r. i dotyczyła działek nr ewid. 12/1, 14/7, 14/8, 14/9 z obrębu 6-05-02, położonych w peryferyjnej części Dzielnicy Wola u zbiegu ul. Jana Kazimierza i ul. Karlińskiego (dzielnica Wola, rejon urbanistyczny Odolany). Lokalizacja szczegółowa – niekorzystna, otoczenie przemysłowo-usługowe (stara zabudowa przemysłowa Woli ulega stopniowej rewitalizacji). Działki o powierzchni łącznej 9 095 m² i cechach geometrycznych przeciętnych (duża powierzchnia, łączny kształt ściętego prostokąta). Stanowiła teren po rozebranej, zbędnej zabudowie biurowej. Istniejące instalacje infrastruktury technicznej były przestarzałe i nieprzystosowane do projektowanej inwestycji. W chwili transakcji brak planu miejscowego lub warunków zagospodarowania terenu. W studium PU 12 – tereny produkcyjno-usługowe do 12 m wysokości. Uzyskano warunki zabudowy – inwestycja zespół budynków mieszkalnych wielorodzinnych z usługami i garażem podziemnym. Przedmiotem obrotu było prawo użytkowania wieczystego w części dotyczącej działki 12/1 oraz prawo własności – pozostałe działki. Występują istotne uciążliwości i/lub ograniczenia w użytkowaniu / zagospodarowaniu – duże natężenie ruchu, szczególnie pojazdów ciężkich, uciążliwe sąsiedztwo zabudowy przemysłowej i poprzemysłowej, bocznic kolejowych, hurtowni. Cena transakcyjna jednostkowa 3 738 zł/m².

Transakcja o cenie jednostkowej maksymalnej oznaczona nr 5 odbyła się 12 lipca 2007 r. i dotyczyła działki nr ewid. 48/2 z obrębu 2-02-04, położonej w centralnej części Dzielnicy Ochota, przy ul. Odrzykońskiej 6, na zachód od ul. Grójeckiej (dzielnica Ochota, rejon urbanistyczny Stara Ochota). Lokalizacja szczegółowa – korzystna, w otoczeniu zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysoka. Działka o powierzchni 585 m² i cechach geometrycznych korzystnych (mała powierzchnia, regularny kształt). W chwili transakcji brak planu miejscowego lub warunków zagospodarowania terenu. W studium M1.30 – tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej do 30 m wysokości. Przedmiotem obrotu było prawo użytkowania wieczystego. Brak istotnych ograniczeń i uciążliwości w użytkowaniu / zagospodarowaniu. Cena transakcyjna jednostkowa 9 176 zł/m².

10. PODSUMOWANIE I WYNIK WYCENY

<u>Wartość rynkowa przedmiotu wyceny wg stanu i poziomu cen z dnia wyceny</u>	3 064 896 zł <i>słownie: trzy miliony sześćdziesiąt cztery tysiące osiemset dziewięćdziesiąt sześć złotych</i>
W tym: wartość jednostkowa (w przeliczeniu na 1 m ² powierzchni gruntu)	5 321 zł/m² <i>słownie: pięć tysięcy trzysta dwadzieścia jeden złotych</i>

Koncepcja wartości rynkowej zakłada, że stanowi ona przewidywaną cenę możliwą do uzyskania w warunkach transakcji rynkowej przy założeniu, że:

1. Strony umowy są od siebie niezależne i działają w sposób racjonalny, nie kierując się szczególnymi motywami.
2. Mają stanowczą wolę zawarcia umowy.
3. Są świadome zalet i wad nieruchomości, nie działają w sytuacji przymusowej.
4. Upłynął wystarczający czas do wyeksponowania nieruchomości na rynku.

Oszacowana powyżej wartość rynkowa nie odbiega od typowych cen uzyskiwanych za obiekty podobne do wycenianego w rozpatrywanym segmencie rynku nieruchomości i mieści się w przedziale zmienności cen rynkowych nieruchomości porównawczych, co jest to możliwe do osiągnięcia na badanym rynku lokalnym.

11. KLAUZULE I ZASTRZEŻENIA

- Obliczenia wykonane zostały z pomocą arkusza kalkulacyjnego. Wyniki pośrednie i wynik końcowy mogą być obarczone minimalnymi niedokładnościami, wynikającymi z zaokrążeń.
- Operat został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz standardami zawodowymi rzeczoznawców majątkowych.
- Operat szacunkowy może służyć tylko dla celu określonego w operacie i nie może być wykorzystywany w żadnym innym celu.
- Operat jest opracowaniem autorskim, nie może być publikowany w całości lub w części w jakikolwiek sposób bez zgody autora i bez uzgodnienia z nim formy i treści tej publikacji.
- Wyceniający nie ponosi odpowiedzialności za uzyskanie w transakcji innej ceny niż wartość oszacowana w niniejszym operacie.
- Podstawę do określenia stanu prawnego przedmiotu wyceny stanowiły oświadczenia i materiały udostępnione przez Zamawiającego.
- Oględziny nie stanowią ekspertyzy technicznej przedmiotu wyceny. Rzeczoznawca nie ponosi odpowiedzialności za wady ukryte przedmiotu wyceny, których wystę-

powania nie mógł stwierdzić przy dokonaniu oględzin, ani też na podstawie powołanych w operacie źródeł danych merytorycznych.

- Autor operatu nie ponosi odpowiedzialności wobec osób trzecich, a także za wadliwość lub nieaktualność dokumentacji nieruchomości uzyskanej od Zamawiającego.
- Ustalona w niniejszym operacie wartość nie zawiera podatku VAT.
- Wyceniający jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej rzeczoznawców majątkowych (polisa PZU S.A. - suma gwarancyjna 250 tys. euro).

12. SPIS ZAŁĄCZNIKÓW

1. Obliczenia.
2. Mapa lokalizacyjna.
3. Notatka służbowa z badania rejestru gruntów
4. Notatka służbowa z badania księgi wieczystej
5. Szkic lokalizacji nieruchomości ul. Nowolipki 11
6. Dokumentacja fotograficzna.

Warszawa, 10 czerwca 2009 r.

