

Informacje o wyborze najkorzystniejszej oferty

Znak sprawy: **ZP-1/18**

Nazwa i adres Zamawiającego:

Miasto Stołeczne Warszawa Dzielnica Śródmieście
ul. Nowogrodzka 43, 00-691 Warszawa

Przedmiot zamówienia:

„Wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowych dla dwóch placówek oświatowych położonych w Dzielnicy Śródmieście w Warszawie” (znak sprawy ZP-1/18).

Tryb postępowania: przetarg nieograniczony

Numer części*)

CZĘŚĆ 1 - Wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na nadbudowę sali gimnastycznej w XV Liceum Ogólnokształcącym przy ul. Klonowej 16 w Warszawie.

Nazwa (firma) lub nazwisko oraz adres wykonawcy, którego ofertę wybrano*:

**A.C. ACTIO – PRACOWNIA ARCHITEKTURY ARCH AGNIESZKA CYLWIK
ul. Pod Krzywą 33/1, 15-258 Białystok**

Uzasadnienie wyboru oferty*:

Uzasadnienie faktyczne wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta jest najkorzystniejsza na podstawie kryterium oceny ofert określonym w SIWZ, tj. cena – waga kryterium 60%, termin – waga kryterium 40%. Oferta – uzyskała największą liczbę punktów (100 pkt).

Uzasadnienie prawne wyboru najkorzystniejszej oferty:

art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2017r. poz. 1579 ze zm.), tj. Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa (firma) lub nazwiska oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena– waga kryterium 60%	Liczba pkt w kryterium Termin – waga kryterium 40%	Razem
1	POWERSUN Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Kowalska 9 lok. 2, 20-115 Lublin	49,09 pkt	40 pkt	89,09 pkt
2	„AUTORSKA PRACOWNIA ARCHITEKTURY – CAD” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Zamieniecka 46, 04-158 Warszawa	47,37 pkt	40 pkt	87,37 pkt

3	A.C. ACTIO – PRACOWNIA ARCHITEKTURY ARCH AGNIESZKA CYLWIK ul. Pod Krzywą 33/1, 15-258 Białystok	60 pkt	40 pkt	100 pkt
4	Studio Budowlane „UNITY” DAMIAN CYRTA wspólnik spółki cywilnej, Studio Budowlane „UNITY” MAŁGORZATA TISCHNER wspólnik spółki cywilnej ul. Jana Kędzierskiego 2 lok. 66, 01-493 Warszawa	48,11 pkt	40 pkt	88,11 pkt
5	LAMBDA – Usługi Budowlane Łukasz Weryszko ul. Ludwika Hirszfelda 18 lok. 10, 02-776 Warszawa	Oferta odrzucona		
6	TEAM projekt Teresa Czaplińska ul. Hetmańska 21 lok. 4, 04-305 Warszawa	48 pkt	40 pkt	88,00 pkt
7	PROJEKT SAMOGRAJ DĄBROWSKA GRAJ Spółka Jawna ul. Ogrodowa 14, 64-700 Czarnków	53,26 pkt	37,04 pkt	90,30 pkt
8	BUDOWLANE BIURO INŻYNIERSKIE ERECTA 2 Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Krakowskie Przedmieście 12 lok. 8/9, 00-325 Warszawa	49,80 pkt	40 pkt	89,80 pkt

*) W przypadku zamówień częściowych należy wypełnić oddzielnie dla każdej części

CZĘŚĆ 2 - Wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej remontu ogrodzenia terenu Przedszkola nr 42 przy ul. Agrykoła 9 w Warszawie.

**Nazwa (firma) lub nazwisko oraz adres wykonawcy, którego ofertę wybrano*:
A.C. ACTIO – PRACOWNIA ARCHITEKTURY ARCH AGNIESZKA CYLWIK
ul. Pod Krzywą 33/1, 15-258 Białystok**

Uzasadnienie wyboru oferty*:

Uzasadnienie faktyczne wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta jest najkorzystniejsza na podstawie kryterium oceny ofert określonym w SIWZ, tj. cena – waga kryterium 60%, termin – waga kryterium 40%. Oferta – uzyskała największą liczbę punktów (100 pkt).

Uzasadnienie prawne wyboru najkorzystniejszej oferty:

art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2017r. poz. 1579 ze zm.), tj. Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa (firma) lub nazwiska oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena – waga kryterium 60%	Liczba pkt w kryterium Termin – waga kryterium 40%	Razem
1	POWERSUN Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Kowalska 9 lok. 2, 20-115 Lublin	48 pkt	40 pkt	88,00 pkt
3	A.C. ACTIO – PRACOWNIA ARCHITEKTURY ARCH AGNIESZKA CYLWIK ul. Pod Krzywą 33/1, 15-258 Białystok	60 pkt	40 pkt	100 pkt
4	Studio Budowlane „UNITY” DAMIAN CYRTA wspólnik spółki cywilnej, Studio Budowlane „UNITY” MAŁGORZATA TISCHNER wspólnik spółki cywilnej ul. Jana Kędzierskiego 2 lok. 66, 01-493 Warszawa	52,17 pkt	40 pkt	92,17 pkt
5	LAMBDA – Usługi Budowlane Łukasz Weryszko ul. Ludwika Hirszfelda 18 lok. 10, 02-776 Warszawa	Oferta odrzucona		
7	PROJEKT SAMOGRAJ DĄBROWSKA GRAJ Spółka Jawna ul. Ogrodowa 14, 64-700 Czarnków	45,24 pkt	40 pkt	85,24 pkt

*) W przypadku zamówień częściowych należy wypełnić oddzielnie dla każdej części

CZĘŚĆ 3 - Wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej remontu kuchni w budynku Przedszkola nr 42 przy ul. Agrykola 9 w Warszawie.

Nazwa (firma) lub nazwisko oraz adres wykonawcy, którego ofertę wybrano*:
A.C. ACTIO – PRACOWNIA ARCHITEKTURY ARCH AGNIESZKA CYLWIK
ul. Pod Krzywą 33/1, 15-258 Białystok

Uzasadnienie wyboru oferty*:

Uzasadnienie faktyczne wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta jest najkorzystniejsza na podstawie kryterium oceny ofert określonym w SIWZ, tj. cena – waga kryterium 60%, termin – waga kryterium 40%. Oferta – uzyskała największą liczbę punktów (100 pkt).

Uzasadnienie prawne wyboru najkorzystniejszej oferty:

art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2017r. poz. 1579 ze zm.), tj. Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa (firma) lub nazwiska oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena–waga kryterium 60%	Liczba pkt w kryterium Termin – waga kryterium 40%	Razem
1	POWERSUN Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Kowalska 9 lok. 2, 20-115 Lublin	50 pkt	40 pkt	90 pkt
3	A.C. ACTIO – PRACOWNIA ARCHITEKTURY ARCH AGNIESZKA CYLWIK ul. Pod Krzywą 33/1, 15-258 Białystok	60 pkt	40 pkt	100 pkt
4	Studio Budowlane „UNITY” DAMIAN CYRTA wspólnik spółki cywilnej, Studio Budowlane „UNITY” MAŁGORZATA TISCHNER wspólnik spółki cywilnej ul. Jana Kędzierskiego 2 lok. 66, 01-493 Warszawa	30 pkt	40 pkt	70 pkt
5	LAMBDA – Usługi Budowlane Łukasz Weryszko ul. Ludwika Hirszfelda 18 lok. 10, 02-776 Warszawa	Oferta odrzucona		

*) W przypadku zamówień częściowych należy wypełnić oddzielnie dla każdej części

BURMISTRZ

Krzysztof Czubašek

Podpis Kierownika jednostki lub osoby upoważnionej